

Protokół Nr: RM.0002.10.2020.JP

| | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Nazwa sesji: | XXVII Sesja Rady Miejskiej |
| Data sesji: | 28.10.2020 |
| Numer sesji: | RM.0002.10.2020.JP |
| Miejsce w którym odbyła się sesja: | Hrubieszowski Dom Kultury, ul. 3 Maja 7 |
| Godzina rozpoczęcia: | 11:00 |
| Godzina zakończenia: | 16:22 |

Lista radnych obecnych na sesji:

1. Artur Danilczuk
2. Barbara Wierzchowska
3. Wiesław Bańka
4. Zbigniew Lebedowicz
5. Iwona Świstowska
6. Danuta Kowalska
7. Józef Bojarczuk
8. Anna Naja
9. Marian Cisło
10. Ryszard Wiech
11. Czesława Nowak
12. Andrzej Guz

Oprócz radnych na sesji obecni byli: Burmistrz Miasta Marta Majewska, Zastępca Burmistrza Paweł Wojciechowski, Sekretarz Monika Podolak, Skarbnik Marta Woźnica, Radca Prawy Mariola Sadowska, Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego Marta Szopa, Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji Radosław Szkudziński, Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Małgorzata Bocheńska, Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy Halina Bogatko, Kierownik Miejskiej Służby Drogowej Mariusz Biront oraz mieszkańcy.

Lista przerw w trakcie obrad:

| Czas rozpoczęcia | Czas zakończenia |
|-------------------------|-------------------------|
| 11:36:58 | 11:54:48 |
| 13:07:18 | 13:20:45 |
| 14:54:13 | 14:54:19 |

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia XXVII sesji Rady Miejskiej w Hrubieszowie dokonała Przewodniczący Rady Miejskiej Anna Naja, która na podstawie listy obecności (w załączeniu) stwierdziła prawomocność obrad oraz powitała zebranych. Przypomniała także o konieczności zachowania niezbędnych środków ostrożności, w tym o zakładaniu rękawiczek podczas korzystania z mównicy.

Poinformowała ponadto, że prace którymi udekorowana jest sala to obrazy z Jesieni Plastykowej, konkursu zorganizowanego przez Hrubieszowski Dom Kultury.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący A. Naja zapytała zebranych czy mają uwagi i wnioski do zaproponowanego porządku obrad.

Burmistrz M. Majewska zwróciła się z prośbą o rozszerzenie porządku obrad XXVII sesji poprzez dodanie po punkcie 15 punktu 16 w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie pomocy społecznej polegający na objęciu mieszkańców gminy Werbkowice usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Hrubieszowie”.

Przewodniczący A. Naja zaproponowała, żeby ten projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad jako punkt 17 oraz przeprowadziła jawne głosowanie w którym porządek obrad został jednogłośnie rozszerzony o proponowany projekt uchwały. Następnie Przewodniczący A. Naja zarządziła jawne głosowanie nad przyjęciem rozszerzonego porządku obrad w którym został on przyjęty jednogłośnie.

3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zapytała radnych czy mają uwagi do protokołu z XXVI sesji, a wobec ich braku zarządziła imienne głosowanie w którym protokół został przyjęty jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 12 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|---------------|--------------------|
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |

| | |
|----------------------|-----------|
| Marian Cisło | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Hrubieszowskiemu

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

| |
|------------------------------|
| Osoby proszące o głos |
| Ryszard Wiech |

Radny R. Wiech podziękował Pani Staroście i władzom Powiatu Hrubieszowskiego za inwestycje zawarte w tym projekcie uchwały.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|----------------|--------------|----------------|
| Jestem za | 12 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|-------------|
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |

| | |
|---------------------|-----------|
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Hrubieszowie obręb Śródmieście przy ul. Partyzantów, oznaczonej numerem działki 226/4

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Podziękowała ponadto radnym Rady Miejskiej za podjęcie uchwał dotyczących wsparcia Powiatu Hrubieszowskiego w jego obowiązkach i zadaniach, dodając, że cieszy się, że radni miejscy dostrzegają fakt, że musimy pomagać powiatowi, bo może nie zawsze ma takie możliwości żeby sam realizował swoje zadania.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

| |
|------------------------------|
| Osoby proszące o głos |
| Ryszard Wiech |
| Marta Majewska |

W dyskusji radny R. Wiech stwierdził, że dobrze byłoby sprzedać tę nieruchomość dodając, że jest co do tego trochę sceptyczny, ponieważ cena ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego jest dość optymistyczna i będą trudności z jej zbyciem w tej cenie. Zwrócił się ponadto do Pani Burmistrz o zabezpieczenie miejskiej części nieruchomości. Zauważył, że część komunalna nieruchomości przenika się z częścią prywatną i gdybyśmy jako miasto zajęli się wyburzeniem tego budynku to będziemy musieli wyłożyć spore pieniądze, żeby zabezpieczyć tą część prywatną, dodając, że będziemy musieli ją zabezpieczyć, ponieważ nie ma innego wyjścia i będą się rodziły inne problemy z tym związane.

W odpowiedzi Burmistrz M. Majewska poinformowała, że podejmując decyzję o sprzedaży nieruchomości nie podjęła wcześniej decyzji o jakichkolwiek remontach z uwagi na stan nieruchomości określony w decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Dodała, że nieruchomość ma części wspólne z prywatnym właścicielem, w części miejskiej jest niezamieszkiwana i w złym stanie wobec czego wydatkowanie funduszy z budżetu miasta jest aktualnie niezasadne, ponieważ byłoby czystą niegospodarnością.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 12 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Rynek 9/3 w Hrubieszowie z jednoczesną sprzedażą udziału w gruncie

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 12 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Miasta Hrubieszowa na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Hrubieszowie obręb Podgórze przy ul. Zamojskiej, oznaczonej numerem działki 1153/2

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 12 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|------------------|--------------------|
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |

| | |
|----------------------|-----------|
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący A. Naja zarządziła 15 minutowa przerwę w celu odbycia posiedzeń przez Komisję Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji oraz Komisję Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Samorządów Euroregion „Roztocze”

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Prawa i Administracji radny M. Cisło przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

| |
|------------------------------|
| Osoby proszące o głos |
| Ryszard Wiech |
| Marta Majewska |

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że już byliśmy w takich organizacjach ale się z nich wycofaliśmy, ponieważ nie przynosiło to miastu żadnych korzyści dodając, że jeszcze by się z tym wstrzymał.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że głównym grzechem jest grzech zaniechania, a przystąpienie do Stowarzyszenia Samorządów Euroregion „Roztocze” przyniesie korzyści nie tylko w zakresie turystyki, ponieważ w nowym Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego będą zapewnione środki finansowe dedykowane tego rodzaju stowarzyszeniom z zakresu transgraniczności.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 11 | 91,67% |
| Jestem przeciw | 1 | 8,33% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Instytut Rozwoju Samorządu Terytorialnego Województwa Lubelskiego

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury Prawa i Administracji radny M. Cisło przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 11 | 91,67% |
| Jestem przeciw | 1 | 8,33% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |

| | |
|-----------------|-----------|
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |

10. Rozpatrzenie Informacji Burmistrza Miasta o przebiegu wykonania budżetu miasta, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2020 roku

Informację przedstawiła Skarbnik M. Woźnica uzupełniając ją o dane dotyczące zwolnień i umorzeń podatkowych w związku z epidemią COVID-19. Przedstawiła ponadto pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze 2020 roku. Zwróciła się także z prośbą o podchodzenie do mównicy w maskach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny W. Bańka przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

| Osoby proszące o głos |
|------------------------------|
| Ryszard Wiech |
| Marta Majewska |
| Paweł Wojciechowski |
| Marta Woźnica |

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że jest zbulwersowany niskim wykonaniem inwestycji HCD oraz krytej pływalni. Zaproponował także powołanie rady budowy, która stawiałaby zadania wykonawcy na 2 tygodnie a po dwóch tygodniach sprawdzała co zostało wykonane. Przypominał, że taka rada istniała podczas budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2. Zwrócił ponadto uwagę, że radni nie znają treści zawartego aneksu.

Skarbnik M. Woźnica odpowiedziała, że jakiegokolwiek przesunięcia w harmonogramie inwestycji nie znaczą, że nie zostanie ona zrealizowana.

Burmistrz M. Majewska zapytała radnego R. Wiecha czy mówił o komisji za kadencji Burmistrza F. Sucheckiego. Radny odpowiedział twierdząco.

Burmistrz M. Majewska stwierdziła, że takie rady budowy już funkcjonują więc nie widzi potrzeby powoływania nowego ciała.

W ich skład wchodzi wykwalifikowani pracownicy Urzędu Miasta, przedstawiciele nadzoru budowlanego i wykonawcy, a w cotygodniowych posiedzeniach bierze udział Burmistrz lub Zastępca Burmistrza. Podkreśla, że tam gdzie są realizowane inwestycje naturalnym jest, że terminy mogą się przesuwac.

Dodała, że nadzór zarówno nad prawidłowością wykonywania i realizacji zawartych umów, jaki też wydatkowaniem środków w przypadku HCD nadzór sprawuje ponadto Wojewódzki Konserwator Zabytków i Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego a w przypadku krytej pływalni Ministerstwo Sportu, natomiast w zakresie wydatkowania środków również Skarbnik i RIO.

W uzupełnieniu Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski powiedział, że radny R. Wiech kreuje otoczkę niepewności. Podkreślił, że nie ma żadnego zagrożenia utraty dotacji, nie ma zagrożenia niewykonania w ogóle inwestycji a jeżeli będą jakieś opóźnienia w wydatkowaniu środków będą też podpisane aneksy, które będą czas realizacji inwestycji wydłużały i inwestycje zostaną ukończone w przyszłym roku.

Dodał, że jeżeli chodzi o miejskie inwestycje wszystko idzie zgodnie z procedurami, podkreślając, że to jest normalne, że w trakcie realizacji, szczególnie na budynkach zabytkowych, pojawiają się różne problemy w trakcie realizacji na które należy reagować i podejmować na bieżąco decyzje, co wydłuża często czas realizacji takiej inwestycji. Poinformował ponadto, że umowy z wykonawcami i grantodawcami są tak przygotowane, że na bieżąco są aktualizowane.

Zwrócił też uwagę, że w radach budowy nie mogą uczestniczyć inne osoby oprócz przedstawicieli wykonawcy, nadzoru budowlanego czy też projektantów i przedstawicieli zamawiającego czyli Urzędu Miasta ponieważ wykonawca nie mógłby brać pod uwagę jakiegokolwiek stwierdzeń innych osób, więc takie gdyby rady budowy dodatkowo musieli poszerzyć o grupę radnych dodatkowo utrudniłoby to realizację inwestycji.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 11 | 91,67% |
| Jestem przeciw | 1 | 8,33% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |

| | |
|---------------------|----------------|
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

| Osoby proszące o głos |
|------------------------------|
| Anna Naja |
| Ryszard Wiech |
| Marta Woźnica |
| Artur Danilczuk |
| Paweł Wojciechowski |
| Marta Majewska |

W dyskusji Przewodniczący A. Naja powiedziała, że każdy z radnych musi rozważyć jaką podejmie decyzję. Zwróciła uwagę, że Rada musi rozpatrzyć zarówno dobro mieszkańców jak i dobro budżetu naszego miasta i poprosiła o nieuchylanie się od podjęcia zdecydowanej decyzji, argumentując że radni po to zostali wybrani do Rady Miasta, aby decydować nawet o takich trudnych sprawach.

Przypominała, że w ubiegłym roku radni musieli podjąć bardzo trudną decyzję o podniesieniu stawki za wywóz śmieci, co było to wynikiem tego, że poprzednia Rada przez kilka lat w ogóle nie podnosiła tych stawek i trzeba było podnieść prawie o 100%. Poprosiła o rozważenie czy aktualnie nie podnosimy podatków rok, dwa a później mieszkańcy dostaną wysoki podatek, bo takie są prawa rynku i prawa budżetu, że budżet też musi mieć dochody.

Radny Ryszard Wiech stwierdził, że przy odpowiednim podejściu oszczędnościowym pewne podatki można byłoby odłożyć. Przypomniał, że rząd poczynił kroki żeby ulżyć przedsiębiorcom, tym bardziej tutaj byłaby okazja, żeby im troszeczkę pomóc. Dodał, że nie uważa, żeby w dobie pandemii te podatki były konieczne i przynajmniej zostawiłbym je na poziomie dotychczasowym.

Przewodniczący A. Naja przypominała, że Rada uchwaliła uchwałę wprowadzającą ulgi dla przedsiębiorców, ze względu na Covid, dzięki czemu ci, którzy mają trudną sytuację ze względu na Covid mogą skorzystać z tych ulg.

Radny Ryszard Wiech stwierdził, że nie powiedział, że miasto nie wprowadziło żadnych ulg dla przedsiębiorców, ale że przy okazji podatków jest okazja do kolejnych ulg, do kolejnej pomocy.

Skarbnik M. Woźnica przypominała, że jeżeli chodzi o zwolnienia podejmowane uchwałą Rady Miejskiej jest to zupełnie inna kwestia niż ustalenie stawek podatku od nieruchomości.

Radny A. Danilczuk zaproponował, żeby wysokość proponowanych podwyżek wyniosła dwa a nie trzy procent.

Zastępca Burmistrza P. Wojciechowski powiedział, że musimy nadrabiać zaległości i mamy w trakcie realizacji wiele inwestycji, dodając, że mamy kolejne pomysły i przygotowane dokumenty na kolejną dotację związaną ze środkami norweskimi.

Przypomniał, że w przypadku realizacji inwestycji wszędzie potrzebny jest zawsze wkład własny oraz że nie realizujemy inwestycji w 100% ze środków własnych, a wszystkie duże inwestycje zawsze są powiązane z dotacją. Podkreślił, że mieszkańcy powinni zrozumieć, że jeżeli chcemy, żeby miasto się rozwijało czyli chcemy żeby kolejne inwestycje były realizowane a dotacje pozyskiwane to musimy też mieć swoje pieniądze. A jeżeli nie będziemy mieli własnego wkładu to nie będziemy mieć dotacji i nie będziemy mieli inwestycji.

Burmistrz M. Majewska zauważyła, że wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2020 roku w stosunku do pierwszego półrocza 2019 roku wyniósł 103,9 więc wzrost cen nastąpił o 3,9 % oraz że nie proponujemy stawek, które zaproponował rząd, a które skutkowałyby znacznie wyższym wzrostem, tylko 3% czyli niższym niż propozycja rządowa.

Dodała, że ulgi dla przedsiębiorców i możliwości skorzystania przez mieszkańców z umorzenia podatku w części lub w całości cały czas istnieją i mieszkańcy którzy mają trudności z nich korzystają.

Podkreśliła, że kilkugroszowe wzrosty stanowią dość sporą sumę w skali budżetu i są potężnym zastrzykiem na realizację potrzeb żądań mieszkańców, które nawarstwiły się przez wiele lat. Jest to wkład własny na realizację inwestycji czy to drogowych czy innych tylko i wyłącznie z budżetu miasta czyli z naszych własnych środków.

Dodała, że są też zadania, których nie możemy zrealizować zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców ze źródeł zewnętrznych, unijnych, rządowych czy też pozarządowych i musimy je sfinansować z własnych środków a do tego potrzebna jest stabilizacja budżetu.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym i jednym głosem wstrzymującym się.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 10 | 83,33% |
| Jestem przeciw | 1 | 8,33% |
| Wstrzymuje się | 1 | 8,33% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Wstrzymuje się |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący A. Naja zarządziła 10-cio minutową przerwę.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

| Osoby proszące o głos |
|------------------------------|
| Ryszard Wiech |

| |
|---------------|
| Marta Woźnica |
|---------------|

W dyskusji radny R. Wiech stwierdził, że stawki ministerialne nigdy nie dorównywały lokalnym, co nie jest żadnym zaskoczeniem, bo to jest biedny region, oraz, że jest kolejna okazja aby pomóc lokalnym przedsiębiorcom dla których ważna jest każda złotówka.

Dodał, że nikt mu nie powie, że nasi urzędnicy lepiej wydają nasze pieniądze niż my sami swoje pieniądze wydajemy i każde pieniądze zaoszczędzone przez naszych mieszkańców będą lepiej wydane i będzie to widoczne lepiej w naszym mieście.

Skarbnik M. Woźnica powiedziała, że jej wyjaśnienie nie miało na celu namówienia radnych na stawki ministerialne oraz, że zdaje sobie sprawę, że zawsze miejskie stawki były niższe niż te ministerialne, podkreślając, że jej wypowiedź miała na celu przedstawienie różnic pomiędzy wysokością podwyżek górnych stawek ministerialnych a wysokością podwyżek proponowanych w projekcie uchwały.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|----------------|--------------|----------------|
| Jestem za | 11 | 91,67% |
| Jestem przeciw | 1 | 8,33% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|----------------|
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Anna Naja | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2021

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

| Osoby proszące o głos |
|------------------------------|
| Ryszard Wiech |
| Marta Majewska |
| Barbara Wierzchowska |
| Marta Woźnica |

W dyskusji radny R. Wiech powiedział, że tytuł uchwały jest mylący ponieważ nie jest proponowana obniżka średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na rok 2021 tylko utrzymanie tego podatku z roku ubiegłego a również można by pójść dalej i obniżyć ten podatek naszym rolnikom, ponieważ ich realne dochody związane z produkcją rolną w porównaniu z rokiem ubiegłym są niższe o 15-20%.

Dodał, że nawet gdybyśmy obniżyli ten podatek symbolicznie, byłoby na miejscu żeby pokazać rolnikom, że jesteśmy z nimi, że jakoś wczuwamy się w ich rolę, w ich produkcję rolną, w ich położenie a nasze wydatki budżetowe od tego się nie przywrócą.

Radna Barbara Wierzchowska stwierdziła, że radni zostali wybrani przez mieszkańców nie tylko po to, żeby zaistnieć, żeby pokazać jacy jesteśmy wspaniałomyślni, ale również żeby podejmować takie decyzje, które nie są popularne. Zwróciła uwagę, że każdy prowadzi budżet domowy i wie, że jest prawa i lewa strona, że są dochody i są wydatki a w środku jeszcze gdzieś jakieś kredyty, jakieś raty.

Podkreśliła, że fakt iż to jest biedny region znaczy, że nam tych pieniędzy trzeba oraz że musimy tłumaczyć ludziom, że pandemia to nie jest powód do obniżania podatków, tylko żeby jakoś tak się w tych granicach zmieścić, bo pandemia generuje nowe wydatki zupełnie nieprzewidziane. Dodała, że każdy z radnych chce brać odpowiedzialności i uczestniczyć w podejmowaniu decyzji i ma swoją odpowiedzialność wobec jak tych którzy nas wybrali.

Zaapelowała ponadto o powstrzymanie się od populistycznych wniosków ponieważ miasto nie może sobie pozwolić na zatrzymanie budowy pływalni ani rewitalizacji budynku Fundacji.

Burmistrz M. Majewska stwierdziła, że niepodniesienie podatku, a tym samym wyzbycia się dochodów i zatrzymania czy najlepiej cofnięcia w pewnych decyzji inwestycyjnych, byłoby na rękę wielu osobom również tu dziś siedzącym, bo wówczas były argumenty na to, że nic się w mieście

nie dzieje, nic się w mieście nie robi, a władza czy to stanowiąca czy wykonawcza się nie nadaje i najlepiej pewnie ją odwołać, bądź też w inny sposób przestawić w złym świetle.

Dodała, że mamy zupełnie inny obraz Rady pracującej na rzecz miasta ponad podziałami, która prze do przodu w swoich decyzjach, nie zatrzymuje się, która nie stwarza zamętu i różnego rodzaju zawirowań, które mają miejsce w innych instytucjach.

Skarbnik M. Woźnica wyjaśniła, że tytuł uchwały brzmi „w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2021 rok” gdyż tak wskazują przepisy delegacyjne dla podjęcia stosownej uchwały przez radę miejską. Mianowicie na podstawie artykułu 6 ustęp 3 ustawy o podatku rolnym rady gmin są uprawnione do obniżenia średniej ceny skupu żyta określonej na podstawie komunikatu Prezesa GUS. Jest tutaj zupełnie inna delegacja niż w przypadku uchwał dotyczących stawek podatków od nieruchomości i podatku od środków transportowych gdzie delegacja brzmi, że rady gmin mogą, a w sumie mają obowiązek określenia stawek, więc tytuł jak najbardziej jest zgodny z przepisami prawa.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 11 | 91,67% |
| Jestem przeciw | 1 | 8,33% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Danuta Kowalska | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

| Osoby proszące o głos |
|------------------------------|
| Marta Woźnica |
| Ryszard Wiech |
| Paweł Wojciechowski |
| Marta Majewska |

W dyskusji radny R. Wiech zaapelował, żeby nie mówić, że jest przeciwko inwestycjom i stwierdził, że głosował przeciw basenowi w takim wymiarze, a nie w ogóle przeciw basenowi, natomiast skoro już zapadła uchwała co do realizacji tego zadania uszanował głos większości i teraz chciałby zrobić wszystko, żeby ta realizacja się powiodła. Podkreślił, że jest nie obojętne kiedy ten obiekt zostanie wybudowany, bo każde opóźnienie inwestycji powiększy jego koszty i będziemy mieli już niedługo szansę się o tym przekonać.

Zdaniem radnego mniejszy deficyt budżetu wynikający ze zdjęcia części środków z HCD w wysokości ponad 3 mln zł jest niby korzystniejszy ale jest korzystniejszy chwilowo, ponieważ te pieniądze i tak będziemy musieli wydać i jeszcze więcej, bo każde opóźnienie inwestycji kosztuje.

Poprosił Panią Burmistrz o informowanie Rady o każdym przesunięciu terminu budowy czy to czy to basenu czy HCD, argumentując, że o wszystkich aneksach radni powinni wiedzieć bo głosują za wydatkowaniem środków naszych podatników. Zapytał także czy miasto złożyło wnioski o dofinansowanie budowy zbiornika regencyjnego.

W odpowiedzi Skarbnik M. Woźnica poinformowała, że zmniejszenie kwoty deficytu wynika zarówno ze zmniejszenia wydatków jak i zmniejszenia dochodów. Dodała, że w tym roku zmniejszamy deficyt ale w związku z tym wydatki i dochody przechodzą na następny rok i o tą kwotę zwiększy się deficyt roku przyszłego. Wypowiedź zilustrowała szczegółowymi wyliczeniami zawartymi w projekcie uchwały.

Burmistrz M. Majewska stwierdziła, że radny R. Wiech w swoich wypowiedziach osiąga kolejne etapy perfidii w przekazywaniu takiego rodzaju przekazu informacji do mieszkańców, żeby mieszkaniac wywnioskował, że jest on wspianały, troszczy się o losy mieszkańców, losy budżetu, inwestycji a każdy inny, przede wszystkim ona, nie do końca domaga w sprawowaniu funkcji.

Dodała, że radny jest mistrzem przekazywania informacji w taki sposób, żeby jednak na cztery przysłowiowe łapy spaść, bo zawsze jest tak: ja nigdy nie jestem przeciwny inwestycjom, ja nigdy nie byłem przeciwny inwestycjom, tylko mi się zawsze coś nie podoba.

Zaapelowała do radnego, żeby nie wprowadzał mieszkańców w błąd, ponieważ opóźnienie inwestycji w tym momencie nie wpłynie na jej koszty, ponieważ zawarta umowa statuuje jaki koszt inwestycji będzie ponosił wykonawca czy inwestor, czyli my, jaką sumę jesteśmy zobowiązani zapłacić a wzrost kwoty minimalnej czy też materiałów budowlanych w żaden sposób nie wpłynie na wartość realizowanych inwestycji, ponieważ regulują te kwestie umowy.

A jeśli chodzi o ewentualne opóźnienia w realizacji zadań, jeżeli są powodowane czynnikami na za które odpowiada wykonawca, to również umowy zawierają zapisy dotyczące egzekwowania takich kar umownych.

Zwróciła się do radnego, że jeżeli czegoś nie wie to warto zapytać, jeżeli nie na sesji, to pracownicy, udzielą tych informacji udzielić po to, żeby nie wprowadzać w błąd mieszkańców.

Poinformowała ponadto, że miasto złożyło cztery wnioski na dofinansowanie zbiorników retencyjnych na swoim terenie.

Zastępca Burmistrza Paweł Wojciechowski powiedział, że uważa za kuriozalny pomysł informowania radnych o opóźnieniach w realizacji inwestycji, ponieważ takie opóźnienia jeżeli są ujawniane na poszczególnych radach budowy nie oznaczają opóźnienia realizacji całej inwestycji, bo okazuje się, że przy następnej Radzie budowy termin został nadrobiony i nawet jesteśmy przed czasem.

Poinformował, że jeżeli chodzi o basen to nadal generalny wykonawca deklaruje, że chce zakończyć inwestycję przed czasem, jesienią przyszłego roku, więc to, że teraz mamy takie opóźnienie nie stwarza dla wykonawcy żadnego problemu, żeby nadłożyć pewnych zasobów ludzkich i materiałowych i w przyszłym roku tą inwestycję zakończyć.

Zauważył, że takie inwestycje jak basen hrubieszowski firma potrafi wykonać w ciągu jednego roku. Kwestie związane z finansowaniem, rozłożeniem tego w czasie, to była nasza decyzja bo nie byliśmy w stanie udźwignąć taki inwestycji w ciągu jednego roku. Dlatego to rozłożone jest na 3 lata, więc tutaj nie ma żadnego zagrożenia terminowego, nawet wykonawca deklaruje wcześniejsze oddanie tego do użytku, ale czy my na to się zgodzimy to też jest kwestia do rozważenia, bo nie jest w naszym interesie zapłacenie kwoty, która jest zabezpieczona na rok 2022 o rok wcześniej.

Dodał, że może porozmawia z Panią Burmistrz, żeby zaproponowała radnemu angaż w Wydziale Inwestycji, żeby umożliwić mu uczestnictwo w radach budowy, czy też w pozyskiwaniu środków dla miasta.

Radny R. Wiech odpowiedział, że pracując w samorządzie nigdy nie starał się o jakieś korzyści własne i tym się chlubi, że nigdy takich korzyści nie osiągnął i nawet nie próbował osiągnąć, dlatego może sobie pozwolić na różnego rodzaju krytyczne uwagi, bo nikt mu niczego nie wyciągnie. Dodał, że nie sądzi aby Urząd Miasta z jego rozbudowanym aparatem potrzebował pomocy.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała, że radny ma chyba rozdwojenie jaźni ponieważ raz twierdzi, że Urzędowi Miasta pomoc jest potrzebna, a raz, że nie jest potrzebna.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 10 | 90,91% |
| Jestem przeciw | 1 | 9,09% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Marian Cisło | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 - 2034

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik M. Woźnica.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|----------------|--------------|----------------|
| Jestem za | 10 | 90,91% |
| Jestem przeciw | 1 | 9,09% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|----------------|
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |

16. Rozpatrzenie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Hrubieszów za rok szkolny 2019/2020

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radny M. Cisło przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

| Osoby proszące o głos |
|-----------------------|
| Marian Cisło |

W dyskusji radny M. Cisło podziękował Naczelnikowi R. Szkudzińskiemu i wszystkim, którzy pracowali nad opracowaniem Informacji za jej rzetelne przygotowanie. Podkreślił, że zawiera ona pełen obraz miejskiej oświaty, dodając, że z roku na rok jest ona coraz bogatsza w treści i z każdym rokiem wnosi coś nowego.

Przewodniczący A. Naja stwierdziła, że co roku Pan Naczelnik przygotowuje bardzo szczegółowe zestawienia z których wszystko o oświacie można się z dowiedzieć.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|----------------|--------------|----------------|
| Jestem za | 10 | 90,91% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 1 | 9,09% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|----------------|
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Marian Cisło | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Wstrzymuje się |
| Andrzej Guz | Jestem za |

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie pomocy społecznej polegającej na objęciu mieszkańców Gminy Werbkowice usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Hrubieszowie

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Kultury Fizycznej, Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Rolnictwa radny A. Guz przedstawił pozytywną opinie Komisji w sprawie projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|----------------|--------------|----------------|
| Jestem za | 10 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |

18. Rozpatrzenie Informacji o działalności Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o. w Hrubieszowie za rok 2019 oraz pierwsze półrocze 2020 roku

Informację przedstawiła Prezes PGKiM M. Bocheńska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

| Osoby proszące o głos |
|------------------------------|
| Ryszard Wiech |

W dyskusji radny R. Wiech zapytał o działanie PSZOK-u, ponieważ jak stwierdził ma sygnały od mieszkańców, że w tym ostatnim okresie są trudności z pozbywaniem się odpadów wielkogabarytowych oraz opon, ponieważ punkt jest zamknięty.

Prezes M. Bocheńska odpowiedziała, że PSZOK-u na ul. Kruczej jest czynny przez 6 dni w tygodniu, natomiast zamknięty został punkt przeładunku odpadów na ul. Gródeckiej, dodając, że są przyjmowane opony od samochodów osobowych i motocykli.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 9 | 90,00% |
| Jestem przeciw | 1 | 10,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Artur Danilczuk | Jestem za |

19. Rozpatrzenie Informacji o realizacji Wieloletniego Planu Rozwoju Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2019-2024

Informację przestawiła Prezes PGKiM M. Bocheńska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

| Osoby proszące o głos |
|------------------------------|
| Ryszard Wiech |

Radny R. Wiech zapytał o przyczyny awarii sieci wodociągowej w roku 2018 przy ul. Partyzantów i Narutowicza, stwierdzając, że otrzymana odpowiedź pisemna jej nie podaje.

Prezes M. Bocheńska odpowiedziała, że nie jest w stanie podać przyczyny awarii ponieważ przeprowadzane kontrole nie wykryły żadnych pęknięć.

Radny R. Wiech stwierdził, że nie jest możliwe, żeby wewnątrz budynku na wodociągu woda uległa aż takiej złej jakości.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 9 | 90,00% |
| Jestem przeciw | 1 | 10,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |

20. Rozpatrzenie Informacji MSD o zakresie remontów dróg miejskich

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta przy jednym głosie przeciwnym.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 9 | 90,00% |
| Jestem przeciw | 1 | 10,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem przeciw |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |

| | |
|-----------|-----------|
| Anna Naja | Jestem za |
|-----------|-----------|

21. Rozpatrzenie Informacji MSD o przygotowaniu miasta do sezonu zimowego

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta radny J. Bojarczuk przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

| |
|------------------------------|
| Osoby proszące o głos |
| Ryszard Wiech |

Radny R. Wiech powiedział, że nie złożył wniosków do projektu budżetu na przyszły rok, ponieważ one były traktowane po macoszemu, dodając, że lepiej mu wychodzą wnioski składane w trakcie sesji, w trakcie roku, podając jako przykład wniosek w sprawie tego samochodu do utrzymywania dróg w sezonie zimowym, który mimo, że nie miał wzięcia to dojrzał w trakcie roku.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|----------------|--------------|----------------|
| Jestem za | 10 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|-------------|
| Wiesław Bańka | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |

22. Rozpatrzenie Informacji Burmistrza Miasta o złożonych oświadczeniach majątkowych

Informację przedstawiła Burmistrz M. Majewska.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radny M. Cisło przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 10 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |

23. Rozpatrzenie Informacji Przewodniczącego Rady Miejskiej o złożonych oświadczeniach majątkowych

Informację przedstawiła Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Prawa i Administracji radny M. Cisło przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie przyjęcia Informacji.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący A. Naja zamknęła ją a następnie zarządziła imienne głosowanie w którym Informacja została przyjęta jednogłośnie.

| Odpowiedź | Ilość głosów | Procent głosów |
|------------------|---------------------|-----------------------|
| Jestem za | 10 | 100,00% |
| Jestem przeciw | 0 | 0,00% |
| Wstrzymuje się | 0 | 0,00% |

| Radny | Oddany głos |
|----------------------|--------------------|
| Andrzej Guz | Jestem za |
| Józef Bojarczuk | Jestem za |
| Iwona Świstowska | Jestem za |
| Barbara Wierzchowska | Jestem za |
| Czesława Nowak | Jestem za |
| Ryszard Wiech | Jestem za |
| Artur Danilczuk | Jestem za |
| Anna Naja | Jestem za |
| Zbigniew Lebedowicz | Jestem za |
| Wiesław Bańka | Jestem za |

24. Wolne wnioski

| Osoby proszące o głos |
|------------------------------|
| Artur Danilczuk |
| Andrzej Guz |
| Ryszard Wiech |
| Czesława Nowak |
| Marta Majewska |

Radny R. Wiech zapytał czym ma polegać i czemu ma służyć planowany audyt w ZEC-u. Zwrócił się także do Rady o zajęcie stanowiska wyrażającego poparcie naszym księżom i wyrazy ubolewania w związku ze zbezczeszczeniem świątyni pod wezwaniem Św. Mikołaja w Hrubieszowie z 24 na 25 października.

Radny A. Guz zapytał o inwestycje i termin ukończenia prac na ul. Diamentowej oraz o możliwość zagospodarowania bioodpadów we własnym zakresie.

Radny A. Danilczuk zapytał czy będzie jeszcze w tym roku wykonany zjazd z drogi wewnętrznej łączącej ulicę Nową z ulicą Grodecką.

Radna B. Wierzchowska zaapelowała o utrzymanie kultury obrad oraz o zaniechanie wycieczek osobistych. Stwierdziła także, że jest przeciwna podejmowaniu przez Radę stanowiska proponowanego przez radnego R. Wiecha.

Zwróciła uwagę, odnosząc się do podziękowań radnego R. Wiecha złożonych Pani Staroście, że podziękowania należą się Pani Burmistrz za zainicjowanie współpracy w zakresie partycypacji w remontach powiatowych dróg i chodników a także Radzie Miejskiej za podejmowanie stosownych uchwał.

Radna C. Nowak zwróciła się z prośbą o wyremontowanie ul. Pogodnej po uszkodzeniach pozostawionych przez firmę, która wymieniała rury kanalizacyjne.

Mieszkaniec miasta wyraził swoje niezadowolenie uwagami, które jego zdaniem, Burmistrz M. Majewska kierowała pod jego adresem na swoim profilu w mediach społecznościowych jak i podczas sesji. Zarzucił także mijanie się z prawdą radnej B. Wierzchowskiej w kwestii przyznanych medali 620-lecia Hrubieszowa i zaapelował, żeby wskazała jednego obywatela, który pozytywnie odbiera decyzję o podwyżkach diet radnych i przewodniczących osiedli. Skrytykował również fakt, że podczas sesji radni, z wyjątkiem radnego R. Wiecha, nie zabierają głosu nad procedowanymi uchwałami.

Burmistrz M. Majewska w odpowiedzi na pytanie o audyt w ZEC-u stwierdziła, że już wielokrotnie informowała czemu ma on służyć i nie widzi powodu powtarzania. Dodała, że radnemu przysługuje prawo złożenia wniosku na piśmie czy interpelacji w tym zakresie. Wówczas zostanie mu udostępniony cały zakres przeprowadzonego w tym momencie audytu.

Poinformowała, że przetarg na remont ulicy Diamentowej przetarg został rozstrzygnięty, umowa została podpisana i ulica się już buduje, a termin zakończenia prac to 15 grudnia br. a także, że Gmina Miejska, złożyła wniosek do Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego, który dotyczy budowy stacji segregacji odpadów selektywnie zbieranych, stacji zbiórki selektywnie zebranych odpadów, punktów ponownego wykorzystania odpadów oraz kompostowni odpadów biodegradowalnych.

Dodała, że w tej chwili kolejnym krokiem, który umożliwi uzyskanie dofinansowania do tego rodzaju zadania jest nasz wniosek, który będziemy kierować do Marszałka Województwa Lubelskiego o to aby tego rodzaju kompostownik, tego rodzaju infrastruktura mogła znaleźć się w Planie Inwestycyjnym Marszałka Województwa Lubelskiego, bo tego rodzaju zapis byłby kolejnym krokiem do tego aby móc ubiegać się z tego też źródła o dofinansowanie.

W zakresie wniosku radnej C. Nowak poinformowała, że się nie wypowie, ponieważ nie posiada aktualnie informacji na ten temat, dodając, że tymi kwestiami zarządza PGKiM.

Odnosząc się do słów mieszkańca stwierdziła, że na swoim profilu publicznym może zawierać swoje wnioski, myśli i oceny sytuacji i osób, które uczestniczą w życiu publicznym. Dodała, że żadna z informacji i ocen, które zawarła w żaden sposób nie narusza żadnych przepisów.

Podkreśliła, że na Galę Jubileuszu 630-lecia zaszczycili swą obecnością zaproszeni goście. Gala odbywała się na zaproszenie, na którą mieszkaniec nie został zaproszony i tylko z grzeczności nie został z niej wyproszony.

Odpowiadając na pytanie radnego A. Danilczuka poinformowała, wspomniany odcinek ulicy, jeżeli tutaj aura pogodowa pozwoli będzie wykonany jeszcze w tym roku.

Przewodniczący A. Naja poinformowała mieszkańca, że Rada Miasta opracowuje materiały na Komisjach, podczas posiedzeń których radni uzyskują odpowiedzi i na sesji tych samych pytań już nie zadają, a jedynym wyjątkiem jest właśnie radny R. Wiech, który na Komisji uzyska odpowiedź ale na sesji to samo pytanie zadaje, żeby wszyscy mieszkańcy słyszeli, że on się tym interesuje. Radni sobie na Komisjach wyrabiają opinię na temat proponowanych uchwał i nie ma potrzeby, żeby to wszystko powtarzać na sesji, ponieważ takie są zasady pracy Rady Miejskiej.

Mieszkaniec odnosząc się do Burmistrz M. Majewskiej odpowiedział, że jest dumny ze swojej przeszłości dodając, że nie wie czy ona będzie dumna ze swojej. Zaapelował także żeby zapoznała się z jego przeszłością i wtedy może będzie miała nawet troszeczkę szacunku do niego.

Radna B. Wierzchowska odpowiedziała mieszkańcowi, że jakaś konspiracyjna teoria dziejów jest mu mocno bliska oraz, że jak mu się nudzi, to może śledzić jej profil.

Burmistrz M. Majewska odpowiedziała mieszkańcowi, że na szacunek trzeba sobie zasłużyć a jego historia życia zupełnie jej nie interesuje ponieważ ma szereg innych ważniejszych i bardziej interesujących rzeczy do zrobienia.

Zapewniła także, że dopóki sprawuje swoją funkcję będzie mówić głośno o tym co się dzieje w naszym samorządzie, również z wpływem takich osób, które nie sprawują funkcji publicznych ale w takim życiu uczestniczą oraz, że będzie przestrzegać i informować mieszkańców o działalności osób, które nie daj Boże, żeby do samorządu się dostały, bo wówczas Hrubieszów nie popłynie mlekiem i miodem, tylko cofnie się o 100 lat a to byłoby wielką szkodą dla naszego miasta.

25. Zamknięcie sesji

Wobec braku kolejnych wolnych wniosków Przewodniczący Rady Miejskiej A. Naja zamknęła XXVII sesję o godz. 16:22.

Materiał wideo z XXVII sesji dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Hrubieszów.

Protokolant

Janusz Policha

Przewodniczący Rady Miejskiej

Anna Naja