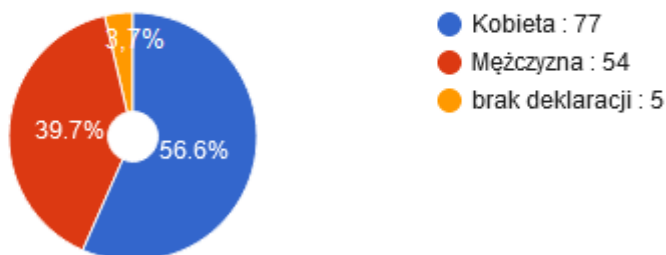


**Wyniki badania ankietowego  
przeprowadzonego w ramach konkursu po – warsztatowego  
„Centrum Komunikacyjnego Hrubieszowa”  
w dniach 18.10.2022 – 10.11.2022**

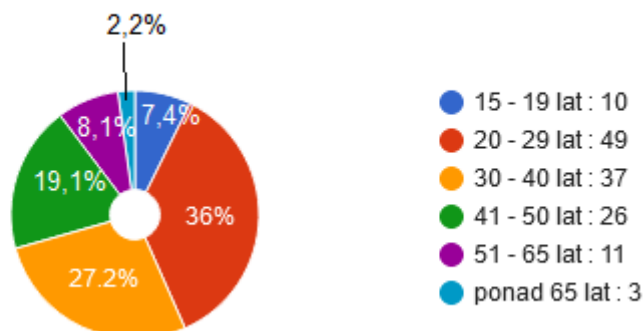
- Badanie ankietowe przeprowadzone zostało w formie głosowania internetowego na Platformie Partycypacji Społecznej Miasta Hrubieszowa po adresem <https://konsultacje.miasto.hrubieszow.pl/konsultacje-spoeczne/zaproszenie-do-udzialu-w-konkursie> oraz w formie stacjonarnej podczas wystawy prac konkursowych w Hrubieszowskim Domu Kultury za pomocą papierowych kart do głosowania.
- Celem konsultacji społecznych było zebranie opinii, pomysłów i uwag na temat nowego wyglądu obecnego przystanku autobusowego przy ul. Piłsudskiego 55.
- W badaniu ankietowym poddane zostały pod głosowanie trzy studenckie koncepcje nowego Centrum Komunikacyjnego w Hrubieszowie będące efektem partycypacyjnych warsztatów projektowych.
- W raporcie prezentowane są rozkłady częstości odpowiedzi wszystkich respondentów biorących udział w badaniu: tj. 136 osób.
- Uwaga, pod rozkładem częstości odpowiedzi na dane pytanie znajduje się informacja o liczbie respondentów, którzy odpowiedzieli na dane pytanie.

## Płeć



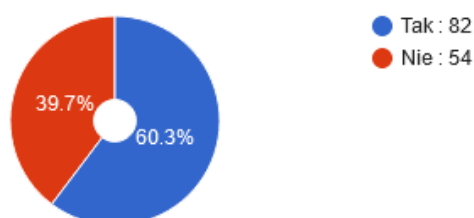
*W badaniu ankietowym wzięło udział łącznie 136 osób. Najwięcej, bo aż 77 z nich stanowiły Kobiety (56,6%), mniejszą grupę respondentów stanowili mężczyźni 54 osoby (39,7%). Pozostałe 5 osób (3,7%) natomiast nie wskazało jednoznacznie swojej płci.*

## W jakim jesteś wieku?



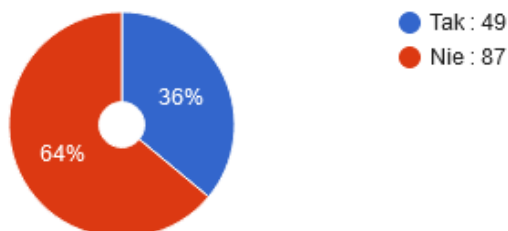
Jak pokazują wyniki największą grupę respondentów stanowiły osoby młode będące w przedziale wiekowym 20 – 29, bo aż **36% (49 osoby)**. W ramach ankietyzacji z przedziału wiekowego 30 – 40 lat zagłosowało natomiast **37 osób (27,2%)**. Z kolei z przedziału 41 – 50 udział w badaniu wzięło **26 osób (19,1%)**. Najmniej zainteresowanymi osobami badaniem ankietowym były osoby w przedziale wiekowym 51 – 65 lat (**11 osób – 8,1%**), w przedziale wiekowym 15 – 19 lat (**10 osób – 7,4%**) oraz w przedziale wiekowym ponad 65 lat (**3 osoby - 2,2%**).

### 1. Czy jesteś mieszkańcem Hrubieszowa?



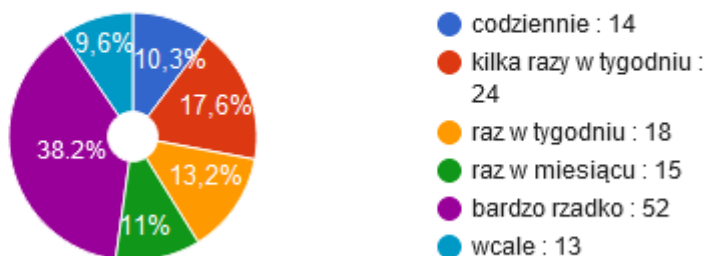
Wyniki badań pokazują, że najwięcej ankietowanych, bo aż **82 osoby (60,3%)** mieszka na terenie Hrubieszowa. Na pytanie, czy jesteś mieszkańcem Hrubieszowa negatywnej odpowiedzi udzieliło z kolei **54 osób (39,7%)**.

## 2. Czy jesteś mieszkańcem okolic Hrubieszowa?



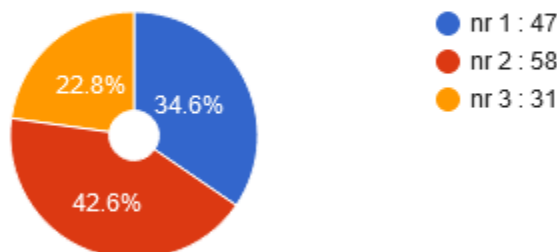
Na pytanie, czy jesteś mieszkańcem okolic Hrubieszowa pozytywnej odpowiedzi udzieliło jedynie **49 osób (36%)**. Znaczna część osób zaznaczyła natomiast odpowiedź „nie” – w sumie **87 osoby (64%)**.

## 3. Jak często korzystasz z przystanków przy ul. Piłsudskiego?



Większość przebadanych osób, bo aż **52 osoby (38,2%)** bardzo rzadko korzysta z przystanku przy ul. Piłsudskiego. Kilka razy w tygodniu z przystanku korzysta **24 osoby (17,6%)**. Odpowiedzi „raz w miesiącu” udzieliło z kolei **15 osób (11%)**. Opcję „raz w tygodniu” zaznaczyło natomiast **18 osób (13,2%)**. Codziennie z przystanku korzysta **14 osób (10,3%)**. Najmniej osób nie korzysta z przystanku wcale – **13 osób (9,6%)**.

#### 4. Głosuję na projekt:



Spośród ankietowanych najwięcej respondentów zagłosowało na projekt koncepcji nr 2, bo aż **58 osób (42,6%)**. Drugie miejsce zajął projekt nr 1 – zagłosowało na niego **47 osoby (34,6%)**. Natomiast projekt nr 3 uzyskał jedynie **31 głosów (22,8%)**.

#### 5) **Wybrałam/-em ten projekt, ponieważ** (krótkie uzasadnienie wyboru)

Na pytanie dotyczące krótkiego uzasadnienia swojego wyboru, w przypadku **projektu nr 1**, ankietowani udzielili następujących odpowiedzi:

- „jest dobry”, „jest najbardziej przejrzysty i rozwinięty”, „podoba mi się”, „nowoczesny, prosty, funkcjonalny”, „jest ok”, „najbardziej zwrócił moją uwagę, i zawiera wszystkie elementy niezbędne dla tego typu miejsca”, „wybieram projekt nr 1 ze względu na duże i różnicowane wykorzystanie terenów zielonych”, „jest bardzo nowoczesny, przemawia do mnie ta estetyka”, „najbardziej wpisuje się w koncepcję budowy udogodnień dla mieszkańców, zarazem poprzez duża ilość zieleni będąc jednocześnie urozmaiceniem nudnego miejskiego krajobrazu”, „nowoczesne”, „przemówił do mnie swoim minimalizmem i przejrzystością. Najbardziej odpowiada moim standardom”, „jest najbardziej naturalny i prosty. Podobają mi się wiaty w stylu lamel z zielonym dachem oraz budynek dworca w nowoczesnym stylu tzw. stodoły”, „lekki, schludny przejrzysty”, „wydaje się najbardziej przyjazny podróżnym”, „ciekawny projekt”, jest zaplanowana ścieżka rowerowa, toalety i zadaszenia przy stanowiskach. Nie ma potrzeby robienia wielkich zadaszeń nad całymi stanowiskami, projekt nr 3 nie wygląda dobrze z tymi wiatami wśród bloków”, „jest najbardziej innowacyjny”, „najlepiej pasuje”, „wydaje mi się dobrym rozwiązaniem dla mieszkańców”, „wizualnie najbardziej mi się podoba i zabezpiecza wszystkie potrzeby podróżnych”, „ok”, „bardzo ładny i minimalistyczny

*projekt”, „najbardziej mi się spodobał”, „zajebisty ogród deszczowy”, „jesu jaki piękny przystanek aż chce się stać na takim”, „bardzo ładnie”, „według mnie jest najbardziej funkcjonalny i miły dla oczu, w jasnych barwach, łatwo się będzie odnaleźć nawet pierwszy raz oraz najlepiej pasuje w tym miejscu”, „występują w nim kwiaty i jest przyjemny dla oka”, „najbardziej mi się podoba”, „jest prosty”, „bo tak”, „najbardziej odpowiada”, „najbardziej mi się spodobał”, „najciekawsza koncepcja, dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych”, „wydaje się najbardziej sensowny”, „najbardziej nowoczesny i wygląda bardzo ładnie”, „ładny”, „jest najbardziej funkcjonalny z przedstawionych w konsultacjach”, „jest minimalistyczny i „zmieści” się w obecnej przestrzeni. Elementy drewnianego wykończenia sprawiają, że jest przytulny. Oddzielony jest od ulicy pasem zieleni”, „ma dobre rozwiązania komunikacyjne a architektura jest neutralna dla otoczenia”, „roślinność, kwiaty”, „uważam, że jest Nam potrzebny”, „ponieważ jest dużo zieleni”, „bo jest dużo zieleni”.*

Na pytanie dotyczące krótkiego uzasadnienia swojego wyboru, w przypadku **projektu nr 2**, ankietowani udzielili następujących odpowiedzi:

- *„jest spójny, konkretny, realny do realizacji. Teren doskonale zaprojektowany”, „zadaszenie z trawy”, „układ centrum oraz wizja rozmieszczenia elementów w przestrzeni”, „wybrałem projekt, ponieważ podoba mi się wizja połączenia architektury z tym umiejscowieniem przystanków”, „wygląda najładniej, oprócz zielonych dachów co może być złe do czyszczenia”, „wydaje się być najbardziej spójny z założeniami, przy tym wygląda przyjaźnie dla otoczenia i jest najładniejszy ze wszystkich 3 projektów”, jest najbardziej odpowiedny”, „podoba mi się, oddanie części zielonej w formie zadaszenia żywego. Wpłynie to znacznie na obniżenie temperatury latem. Super pomysł”, „bardzo mi się podoba koncepcja przedstawiająca tereny zielone, w szczególności na dachu”, „najbardziej pasuje do tego miejsca i okolicy”, „projekt jest najlepiej wykonany. Dobre zagospodarowanie terenu. Nowoczesny styl”, „wszystkie trzy projekty nie pasują wizualnie do zabudowań znajdujących się w pobliżu”, „wydaje się najsensowniejszy i wpisuje się w istniejącą zabudowę”, „ok”, „wybrałam ponieważ wydaje mi się to bardzo dobrym rozwiązaniem”, „fajny jest”, „jest dużo zieleni”, „najlepiej się prezentuje”, „wybrałam ponieważ najbardziej przypadł mi do gustu ta przeszklona poczekalnia i w dodatku ogrzewana”, „nowoczesny, dużo zieleni”, „jest estetyczny i zielony 😊”, „najbardziej miły dla oka, nie wygląda jak stodoła:)", „łatwy do wyobrażenia projekt, jest zielono, autobusy mają alejki, poczekalnia w której jest ciepło zimą”, „podoba mi się zagospodarowanie przestrzeni”, „piękne przystanki”, „dobrze odpowiada moim potrzebom”, „jest ładny”,*

*„najlepiej mi się spodobał”, „jest najlepszy ze wszystkich trzech”, „dobrze odpowiada potrzebom niepełnosprawnych”, „najlepszy projekt, porusza najważniejsze kwestie”, „najbardziej utożsamia się z okolicą, barwami oraz ma najlepsze udogodnienia dla OzN”, „uważam, że jest najlepszym rozwiązaniem”, „dużo zieleni, teren sprzyja osobom niepełnosprawnym”, „dużo rozwiązań ekologicznych np. zielony dach co w trakcie upałów wyrówna temperaturę”, „zapewnia dostępność dla osób korzystających z przystanku oraz uwzględnia elementy zieleni”, „jest interesujący”, „najlepsza pod względem logistycznym i wizualnym praca”, „wydaje się funkcjonalny i przyjemny na zdjęciach”, „podoba mi się, że projektanci walczą z "betonozą" poprzez "zielone" podejście do tematu - wprowadzenie dużej ilości zieleni - na dachach, łąki kwietne i ogrody deszczowe. Projekt nawiązuje do tożsamości miasta poprzez dobór materiału (drewno) oraz kolorystyki (czerwony i zielony - kolory flagi Hrubieszowa). Widać dbałość o mikroklimat o osłonę pasażerów przed słońcem i deszczem - zadaszenia, w tym szczególnie nad placem przed poczekalnią. Podoba mi się też rozdzielanie stanowisk dla busów i dla większych autobusów”, „ponieważ nie przypomina "tradycyjnego" centrum komunikacyjnego, wychodzi ponad schemat”, „jest najbardziej praktyczny”, „przyjemny dla oka”, „nowoczesna stylizacja, zieleń na zadaszeniach to ciekawe rozwiązanie”, „projekt wydaje się spełniać wymagania funkcjonalne przyszłego dworca, a jednocześnie ma ciekawą formę architektoniczną nawiązującą do lokalnej tożsamości. Dodatkowo posiada dobre rozwiązania w stronę ekologii”, „miejsce przyjazne zarówno dla podróżujących jak i dla mieszkańców okolicy. Dużo powierzchni zielonej lub biologicznie czynnej”, „projekt według mnie przedstawia najciekawszy sposób zagospodarowania obszaru Centrum Komunikacyjnego. Budynek jako duża przeszklona poczekalnia i skrytki na bagaże i rowery - plus projektu”, „projekt obejmuje rozwiązania ekologiczne - dużo przestrzeni zielonej, elementy drewniane oraz oświetlenie solarne”, „projekt w najciekawszy sposób wykorzystuje przestrzeń obszaru komunikacyjnego. Budynek bardzo funkcjonalny, przeszklenia zapewnią dużo światła dziennego”, „wybrałam projekt nr. 2 z uwagi na ciekawe rozwiązanie zagospodarowania infrastruktury przestrzennej. Bryła poczekalni sprawia wrażenia lekkości w połączeniu z zielenią”, „komunikacja wydaje mi się najbardziej sensownie rozwiązana”, „stylistyka oraz praktyczność przemawia do mnie najmocniej”, „lokalizacja budynku położona w bardzo strategicznym miejscu. Dużym ułatwieniem jest położenie ścieżki pieszo rowerowej wzdłuż ulicy”, „odpowiada mi lokalizacja budynku”, „odpowiada mi lokalizacja budynku”, „bardzo fajnym pomysłem jest stworzenie miejsca do integracji mieszkańców dużo zieleni”.*



Na pytanie dotyczące krótkiego uzasadnienia swojego wyboru, w przypadku **projektu nr 3**, ankietowani udzielili następujących odpowiedzi:

- „więcej zadaszenie i jest zielen”, „ponieważ jest dużo zadaszeń w projekcie a to ważne w przypadku złej pogody”, „estetyka”, „projekt nr 3 najbardziej podoba mi się wizualnie, ponadto wydaje się być najbardziej ergonomiczny i funkcjonalny”, „jest dużo zieleni”, „myślę, że takie miejsce dla osób dojeżdżających bardzo przydało by się i dobrze reprezentowało nasze miasto”, „wspaniały”, „jest zadaszony dzięki czemu ludzie nie będą mokli wsiadając do pojazdów”, „fajna kompozycja, skromny, ładny, wydaje się praktyczny”, „najlepiej pasuje do otoczenia oraz estetyki miasta”, „panele fotowoltaiczne”, „jest dużo zieleni i tak powinno być . Nie zgadzamy się na wycinanie drzew, nawet tych starych”, „fajne logo”, „najbardziej mi się podoba bez uduziwnień przyjemny dla oka”, „według mnie w elegancki sposób ukazuje symbole miasta oraz bierze pod uwagę niekorzystne warunki pogodowe (duży dach przy poczekalni)”, „koncepcja architektoniczna jest spójna, nawiązująca do tradycyjnej miejscowej architektury. Układ komunikacyjny jest prosty i czytelny, bez zbędnych uduziwnień”, „podoba mi się”, „design, elementy wyróżniające ten dworzec, spójność z otoczeniem”, „jest miejsce na zieleńce”, „jest najładniejszy spośród pozostałych projektów. Przestrzeń wykorzystana maksymalnie, jest dobrze zagospodarowana”, „dworzec powinien być nie skaplikowany, przejrzysty z ochroną przed słońcem i deszczem. Powinien mieć łatwy dostęp do podjeżdżających autokarów czy busów i dużą czytelną tablicę odjazdów”, „z uwagi na drewniany budynek z pięknym herbem Hrubieszowa”, „odpowiada mi najbardziej wizualnie i przypomina mi tereny zagraniczne miło się kojarzy”, „ponieważ jest ładny i wielofunkcyjny. Projekt wydaje się być dostosowany odpowiednio do wymagań społeczeństwa miasta Hrubieszów, w szczególności dla osób z niepełnosprawnościami. Zadaszone miejsce oczekiwania na przyjazd autobusu/busa uprzyjemni czas wielu pasażerom, nierzadko czekającym prawie godzinę na podjazd środka komunikacji. Obawy budzi jedynie, zachowanie hrubieszowskiej młodzieży, którzy mogą w szybkim czasie zniszczyć infrastrukturę”, „uważam, że projekt nr 3 najbardziej odpowiada na moje potrzeby”, „jest super”, „estetyczny, dostępny dla osób z niepełnosprawnych, bardzo przemyślany”, „ciekawa koncepcja zagospodarowania terenu”, „wybrałam projekt w powodu funkcjonalnego i kompleksowego połączenia funkcji miejsca i roślinności. Należy też zauważyć, że przestrzeń projektowana jest również w inteligentny sposób dostosowana do potrzeb ludzi z różnych grup społecznych”, „praktyczny, ładny wygląd”.

## 6) W jaki sposób oceniasz wybrany przez siebie projekt?

Badani oceniali każdy projekt w skali od 1 do 10, gdzie 1 oznaczało najniższą ocenę, a 10 najwyższą. W ramach ankietyzacji najlepiej oceniony przez respondentów został **projekt nr 2** uzyskując średnią **8,94**. **Projekt nr 1** z kolei uzyskał średnią **8,40**. Natomiast **projekt nr 3** uzyskał średnią **8,19**.

## 7) Jakie rozwiązania w wybranym przez Ciebie projekcie uważasz za szczególnie potrzebne?

Na pytanie, jakie rozwiązania w wybranym przez Ciebie projekcie uważasz za szczególnie potrzebne, badani udzielili następujących odpowiedzi:

- **w przypadku projektu nr 1** – „wiata (poczekalnia) z toaletami”, „uporządkowanie ruchu”, „strefa kiss and ride”, „dostosowanie do osób z niepełnosprawnościami, i wizualna poprawa wyglądu miasta”, „pawilon z poczekalnią i toaletą”, rozwiązania dla osób z niepełnosprawnością”, miejsca dla autokarów, oraz wszechobecne zielone nasadzenia”, „ławki, zieleń”, „ciepła, przytulna i czysta poczekalnia z toaletami”, „zadaszenia przy stanowiskach odjazdu autobusów, które powinny chronić pasażerów przed deszczem”, „ścieżka rowerowa, toalety”, „zadaszenia, poczekalnia i wc”, „ładne rośliny”, „modernistyczny styl architektoniczny, designerskie ławki, kwiatki rosną jest cudowanie chce się żyć”, „więcej ławek”, „poczekalnia, ubikacje i udogodnienia dla niepełnosprawnych”, „toalety oraz miejsce dla matki z dzieckiem, przejścia w bezpiecznych miejscach, zadaszenie na rowery, wyznaczone miejsca odjazdów i postoi”, „kamery”, „poczekalnia i wc”, „dostępność”, zadaszone przystanki i poczekalnia blisko busów”, „miejsca siedzące ławki . Zwłaszcza dla starszych osób. Trzeba również pomyśleć jak można pomoc osobom niepełnosprawny”, „zminimalizowanie przestrzeni wspólnej dla pieszych i pojazdów, co poprawi bezpieczeństwo. Zadaszenie przy pawilonie poczekalni. Wyjścia z toalet bezpośrednio na otwartą przestrzeń”, „parking”, „roślinność”, „roślinności w wc”, „przyroda i wc”.
- **w przypadku projektu nr 2** – „funkcjonalne centrum komunikacyjne, lokalizacja budynku, zielony dach”, „zachowanie aktualnego układu ruchu”, „oddzielenie ruchu pieszego tranzytowego od pieszego, który wsiada do autobusów”, „skrytki na bagaże”, „poczekalnia, miejsca parkingowe dla busów i autobusów, udogodnienia dla niepełnosprawnych, toalety, miejsca do siedzenia”, „zieleń i ławki”, „uporządkowanie przestrzeni”, schowek na bagaże”, „nic”, „zadaszone przystanki, ławki, poczekalnia , toaleta”, „postój taxi, busów



*i bezpieczne przejście dla pieszych do stokrotki”, „alejki na autobusy, chodniki żeby było bezpieczniej niż jest”, „zadaszenia na każdym przystanku”, „oddzielenie stanowisk dla busów od autobusu”, „duża ilość zieleni, ścieżka rowerowa”, „dużo miejsc przystankowych”, „zieleń”, „zielono-błękitna infrastruktura, zadaszenia, wygodne siedziska i tablice informacyjne, placyk przy warzywniaku i przestrzeń dla mieszkańców i idących do sklepu”, „wszystko co dotyczy osób ze specjalnymi potrzebami”, „lokalizacja budynku dworca, zadaszone stanowiska dla busów przy ulicy Piłsudskiego, ścieżka pieszo-rowerowa przy ulicy”, „zamknięta ogrzewana poczekalnia, skrytki na bagaże”, „podział na perony, poczekalnia”, „ogrzewany budynek poczekalni, sanitariaty, miejsc na rowery, w poczekalni brakuje mi okna na ul.Piłsudskiego”, „zadaszone stanowiska”, „ułożenie ścieżki pieszo-rowerowej”, „ogród deszczowy, „ogród deszczowy”, „przystosowanie miejsc dla osób niepełnosprawnych bądź starszych”, „miejsce dla podróżnych”.*

- **w przypadku projektu nr 3** – „zadaszenie”, „możliwość schronienia się przed deszczem i niepogodą itp.”, „wiata”, „zadaszenie nad peronami”, „udogodnienia dla osób niepełnosprawnych”, „bardzo podoba mi się miejsca gdzie można siedzieć i czekać na busa np podczas deszczu”, „w pełni zadaszenie”, „ławki drzewa krzewy”, „roślinność”, „komunikacja dla niepełnosprawnych”, „duży dach i poczekalnia”, „miejsce powinno mieć zachowane obecnie występujące funkcje. Długi peron umożliwia korzystanie z niego autobusom i busom. Nie ma potrzeby projektowania kilku peronów dla busów. Mile widziana jest zieleń i architektura nawiązująca do tradycyjnej miejscowej zabudowy, bez krzykliwych kolorów”, „roślinność”, „WC oraz poczekalnia”, „zadaszenie peronów”, „drewniana ściana z herbem Hrubieszowa. Nie podoba mi się zadaszenie nad busami. Za duże”, „zadaszony, ogrzewany budynek dworca, dla pasażerów”, „dostępność dla osób niepełnosprawnych”, „przestrzeń”, „dostosowanie przestrzeni dla osób niepełnosprawnych, obniżenie progów i przestrzeń dla matek z dziećmi”.

## **8) Jakiego rozwiązania według Ciebie brakuje?**

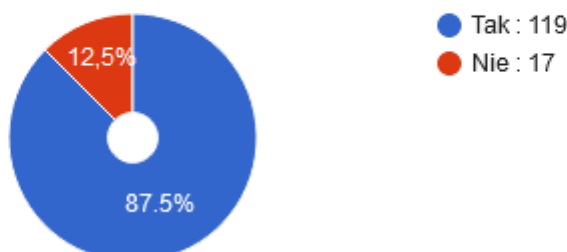
Na pytanie, jakiego rozwiązania według Ciebie brakuje, badani udzielili następujących odpowiedzi:

- **w przypadku projektu nr 1** – „zbyt mały parking”, „zieleni”, „należałoby zwiększyć ilość miejsc postojowych dla taksówek”, „nie wiem”, „wydzielonej palarni”, „ścieżki rowerowej”, „przestrzeni”, „nie mam na ten temat zdania”, „jak będą wyglądały gabloty na rozkłady jazdy oraz oznaczeń stanowisk odjazdów autobusów tzn. numery stanowisk jaka będzie ich forma czy estetyczna do zaproponowanego projektu”, „większa liczba miejsc parkingowych,

*nie ma gdzie pozostawić pojazdu, gdy ktoś jedzie busem np. do Lublina, ale przyjeżdża na przystanek swoim autem - w projekcie nie widzę ich zupełnie???* Większa liczba miejsc do czasowego postoju, np. przy oczekiwaniu na przyjazd pasażera, teraz tego brakuje. Konieczne są dostępne toalety bezpłatne”, „brak postoju taxi”, „hulajnogi bolta”, „więcej latarni”, „niczego”, „mało zacienionego mniejsza dla oczekujących”, „skrytki na bagaże, miejsce na skutery, za mały parking”, „kamery”, „więcej miejsc parkingowych, więcej stanowisk dla busów(bo to nie tylko autobusy), drzew, większe zadaszenie przystanku(przydaje się podczas zimy) i coś co nie przebija słońca w lato(żeby dawało cień), budynek zbyt jednolity i nudny”, „brak sugestii”, „ukośne zatoczki mogą sprawiać utrudnienia dla płynności ruchu (wycofujący się bus zablokuje na jakiś czas przejazd, sprawia to też ryzyko kolizji). Brakuje dużej, widocznej z terenu dworca i wiat tablicy informującej o odjazdach / przyjazdach. Przydałoby się zróżnicowanie powierzchni (lub wysokości) dla obszaru ruchu pieszego i kołowego (np. przejścia dla pieszych na podwyższeniu)”, „parking”, „parkingu”, „brak parkingu”.

- **w przypadku projektu nr 2** – „nic nie brakuje”, „nie rozważam”, „projekt oświetlenia”, „więcej drzew”, „miski dla zwierząt oraz miejsce dla zostawiania pupili”, „dostęp do wody pitnej- tzw. źródł zewnętrzny”, „nowego projektu uwzględniającego dotychczasową architekturę okolicy”, „nie wiem”, „udogodnienia dla matki z dzieckiem (jakiś pokój żeby nakarmić i przebrać przyjazdy dla dzieci)”, „koszy na śmieci”, „więcej zieleni”, „zadaszenie czesci przejścia między przystankami”, „knajpki z jedzeniem”, „brakuje stanowiska postojowego dla niepełnosprawnych, stanowiska kiss&ride są w niedogodnej dla pasażerów lokalizacji”, „wszystko zostało uwzględnione”, „stojaki na rowery za zewnątrz, wydzielone miejsce dla matki z dzieckiem i dla osób niepełnosprawnych”, „przejścia dla pieszych, które obecnie jest a w projekcie nie zostało uwzględnione”, „parkingu dla niepełnosprawnych”, „miejsca dla młodzieży gdzie mogą się spotkać również po 22”.
- **w przypadku projektu nr 3** – „więcej zieleni”, „powinna być obowiązkowo toaleta dla podróżnych”, „mała liczba miejsc taxi”, „na tym etapie nie widzę mankamentów”, „wszystko jest”, „na pewno proszę aby były miejsca siedzące i ludzie nie stali w deszcz albo śnieg pod zwykłym przystankiem”, „więcej zieleni”, „jakaś fontanna na upalne dni”, „więcej roślin”, „brakuje miejsc postojowych K&R”, „kwiaty, zieleń”, „systemu monitoringu, lub innego rozwiązania służącego ochronie infrastruktury obiektu”, mógłby być bardziej zielony, jakieś kwiaty”, „więcej pochylni dla osób na wózkach i natek z wózkami”.

## 9. Czy konsultacje przeprowadzone w ramach konkursu spełniły Twoje oczekiwania?



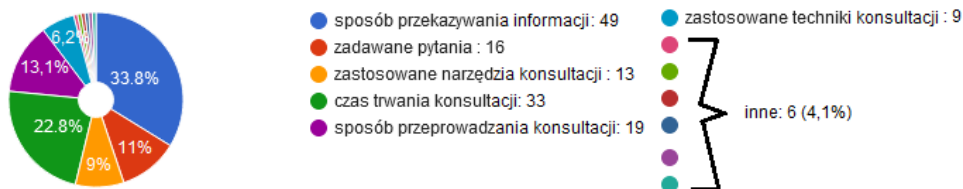
Większość respondentów w pytaniu o to, czy konsultacje przeprowadzone w ramach konkursu spełniły ich oczekiwania, zdecydowanie odpowiedziała „tak” (**119 osób – 87,5%**). Natomiast zdaniem **17** badanych (**12,5%**) konsultacje w ramach konkursu nie spełniły ich oczekiwań.

## 10. Proszę określić poziom zadowolenia z jakości przeprowadzonych konsultacji społecznych?



Spośród ankietowanych najwięcej osób, bo aż **74 (54,4%)** określiło swój poziom zadowolenia z konsultacji społecznych na „zadowolony”. Niejednoznacznej odpowiedzi udzieliło **23,5 %** badanych (**32 osoby**). Najbardziej zadowolonych respondentów było **25 osoby (18,4%)**. Respondentów niezadowolonych z przeprowadzonych konsultacji było natomiast jedynie **2 (1,5%)**. Z kolei bardzo niezadowolonych – **3 (2,2%)**.

11. Co Twoim zdaniem można byłoby wprowadzić lub zmienić w prowadzonych konsultacjach społecznych, aby zwiększyć ich skuteczność?

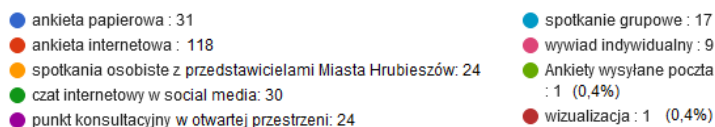
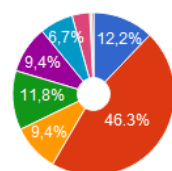


Na pytanie o to, co zdaniem badanych można byłoby wprowadzić lub zmienić w prowadzonych konsultacjach społecznych, aby zwiększyć ich skuteczność, najwięcej głosów zyskała odpowiedź „sposób przekazywania informacji” (49 osoby – 33,8%). 33 osoby (22,8%) uważa z kolei, iż można byłoby zmienić „czas trwania konsultacji”. Zdaniem 19 osób (13,1%) to w sposobie przeprowadzania konsultacji warto wprowadzić zmiany, aby zwiększyć ich efektywność. Odpowiedzi „zadawane pytania” udzieliło 16 osób (11%), „zastosowane narzędzia konsultacji” 13 osób (9%), „zastosowane techniki konsultacji 9 osób (6,2%), natomiast „inne” jedynie 6 osób (4,1%).

**Uzasadniając swoje wybory**, ankietowani udzielili takich odpowiedzi jak „prelekcja na żywo”, „wydłużony czas pozwoli wziąć w nich udział większej liczbie beneficjentów”, „żeby w wielu miejscach mieć możliwość zapoznać się z projektem”, „brak uwag”, „łatwiej byłoby się wypowiedzieć”, „można było przeprowadzić większą ilość konsultacji”, „za krótki”, „trochę trwało to za długo, ale poza tym wszystko super”, „należy dotrzeć do jak największej liczby osób”, „wydłużyć czas konsultacji”, „gdyby nie to, że dostałam link od siostry na pewno nie wiedziałabym o tym, że jest taki konkurs”, „pytania powinny być krótkie i zwięzłe”, „myślę że osoby starsze rzadko korzystają z Internetu”, „informacje nie dotarły do wszystkich mieszkańców”, „niej pytań wymagających pisemne odpowiedzi sprawiłoby, że ankiety zdecydowałoby się rozwiązać więcej osób. Gdy widzę dużo pytań opisowych zniechęca mnie to bo napisanie odpowiedzi zajmuje czas”, „nie trzeba zmian”, „BRAK”, „Narzędzie internetowe jest dobrą propozycją jednak trafiłem na nie przypadkiem”, „dostępność dla większego grona ludzi”, „nie każdy ma Internet w domu i nie może zobaczyć co się dzieje w naszym pięknym mieście”, „funkcjonalność i dobre zkomunikowanie z resztą miasta”, „Hrubieszów to miasto ludzi w podeszłym wieku. Konsultacje społeczne prowadzone w sieci wykluczają dużą część potencjalnie zainteresowanych osób”, „podoba mi się wygląd”, „konsultacje społeczne są mało rozpowszechnione, znalazłam informacje na stronie lubiehrubie, wiele mieszkańców o nich nie wie”, „nie dotrze ona do osób starszych, które nie mają Internetu”, „jest mały zasięg tej

informacji, konkurs nie jest rozpowszechniony, a każdy mieszkaniec powinien zagłosować na jakiś projekt, aby mieć porównanie co do projektów”, „nie mam zdania w sumie”, „krótki czas i przemyślane pytania niosą większe prawdopodobieństwo wypełnienia ankiet i szczerych odpowiedzi”, „należy bardziej rozpowszechnić ich zasięg by dotrzeć do większej ilości osób”, „mało rozpowszechniona informacja, mało czytelny opis do niej ze to tylko koncepcja”, „trochę krócej”, „krócej, zwięźlej”, „krócej”, więcej możliwości zadawania pytań”, „jakby nie FB to nie wiedziałabym, o konsultacji”, „spełnia najwięcej oczekiwań względem centrum komunikacyjnego”, „jest ok”, „więcej pytań z odpowiedziami. Bardziej szczegółowe dot. różnych aspektów np. ekologii, barier architektonicznych itp.”, „konkurs i konsultacje są słabo promowane - brak informacji w lokalnych mediach społecznościowych, tylko na fb miasta. Rzadko kto tam zagląda, zwłaszcza osoby, które nie są z Hrubieszowa”, „za krótkie”, „informacje o samych konsultacjach powinny być bardziej rozpowszechnione”, „tak”, „niektóre pytania były bardzo ogólne i narzędzie konsultacji nie było dostosowane do wszystkich użytkowników (szczególnie starszych)”, „bardziej je nagłośnić”, „wykonanie jednej dodatkowej konsultacji zbiorczej dla wszystkich”, „czas konsultacji”, „czas konsultacji”, „więcej informacji o konsultacjach, większa promocja”.

## 12. Jaka forma prowadzenia konsultacji społecznych odpowiada Ci najbardziej?



Wyniki badań pokazują, iż najlepszą formą prowadzenia konsultacji społecznych według respondentów jest ankieta internetowa (**118 osób – 46,3 %**). Z kolei ankietę papierową wybrało **31 osób (12,2%)**. Czat internetowy w social media preferuje **11,8%** badanych (**30 osób**). **24 osoby (9,4%)** wolałyby spotkania osobiste z przedstawicielami Miasta Hrubieszów oraz punkt konsultacyjny w otwartej przestrzeni. Odpowiedź „spotkania grupowe” zaznaczyło **17 osób (6,7%)**. **3,4%** ankietowanych uważa, że dobrym pomysłem byłoby zorganizowanie wywiadów indywidualnych – takiej odpowiedzi udzieliło **9 osób**. Najmniej głosów otrzymały odpowiedzi „ankiety wysyłane pocztą” oraz „wizualizacja” – taką opcję przy każdej z możliwych odpowiedzi wybrało po **1 osobie (0,4%)**.



### 13. W jakim stopniu czujesz się związany/a z miastem Hrubieszów?



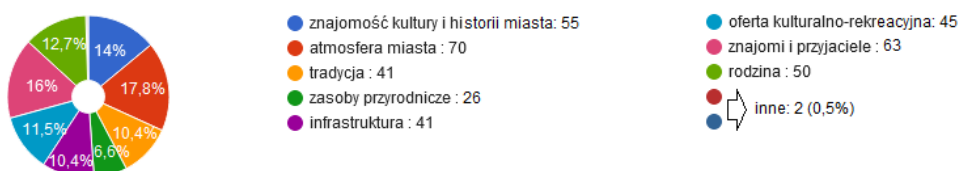
Większość osób deklaruje, iż w dużym stopniu czuje się związana z Hrubieszowem (**54 osób – 39,7%**). Sporą grupę stanowią również osoby, które czują się w bardzo dużym stopniu związani z miastem – takiej odpowiedzi udzieliło **39 osób (28,7%)**. Z ogółu badanych **31 osób (22,8%)** czuje się związana z miastem w umiarkowanym stopniu, natomiast 8 osób (5,9%) tylko w niewielkim stopniu. Spośród ankietowanych najmniej osób, bo aż **4 (2,9%)** stwierdziło, że nie czuje się wcale związana z Hrubieszowem.

**Uzasadniając swoje wybory**, ankietowani udzielili takich odpowiedzi jak „mieszkam tutaj od urodzenia i tu pracuje”, „tu się urodziłem”, „tu jest dobre miejsce do życia”, „miasto rodzinne”, „nie jestem mieszkańcem”, „podobają mi się okolice, szczególnie Zamojszczyzna”, „znajomość aktualności miasta”, „mieszkam tutaj od dzieciństwa”, „dobrze widzieć, że Hrubieszów się rozwija”, „urodziłam się w Hrubieszowie, wychowałam i tu mieszkam”, „jestem mieszkanką okolic Hrubieszowa ale często korzystam z przystanku przy ul. Piłsudskiego, więc byłoby przyjemnie poczekać na autobus w normalnych i dogodnych warunkach”, „urodziłem się i wychowałem w Hrubieszowie. Tutaj mieszka moja najbliższa rodzina. Pomimo tego, że obecnie mieszkam gdzie indziej zależy mi na wyglądzie miasta jak i na jego infrastrukturze”, „mieszka tu moja rodzina, ja i rodzina która założyłam też będzie tu mieszkać”, „mieszkam tu od wielu lat”, „odwiedzam Hrubieszów ze względu na rodzinę”, „od urodzenia mieszkam w powiecie hrubieszowskim, od 3 lat w Hrubieszowie. To miasto od zawsze byli mi bliskie i jestem z nim bardzo związany”, „rodzinne miasto”, „moje rodzinne strony do których często wracam”, „mieszkam tu od urodzenia i cała moja rodzina stąd pochodzi”, „sprowadzam się z komunikacji dalekobieżnej z racji tego, że jest mało połączeń”, „mieszkam w mieście”, „mieszkam w tym mieście”, „mieszkam tu całe życie i każda poprawa życia bardzo mnie cieszy”, „mieszkam tu”, „czuje się jak z rodzina, a z rodzina najlepiej się wychodzi na zdjęciach”, „kocham mieszkańców Hrubieszowa i panią burmistrz”, „jestem mieszkańcem od



urodzenia żyję tym miastem, kocham swój Hrubieszów”, „podoba mi się wygląda fajnie to by pasowało”, „jestem mieszkańcem miasta, mam małe dziecko, bardzo ważny jest rozwój miasta pod każdym względem”, „tu mieszkam , uczyłam się, pracuję, moje dzieci chodzą do szkół i przedszkola”, „lubię to miasto”, „chodzę tu do szkoły, ale nie wiąże przyszłości z tym miastem. Nie lubię go i nie czuję się w nim dobrze”, „urodziłam się tu, mieszkałam długo a teraz mieszkam w okolicy ale pracujemy, uczymy się i mamy bliskich w Hrubieszowie i to miasto jest domem dla naszej rodziny”, „Hrubieszów jestem stąd”, „mieszkam w miejscowości niedaleko Hrubieszowa ale nie pochodzę z tych okolic”, „urodziłem się tu i tu mieszkam i zależy mi na rozwoju Miasta”, „mieszkam tutaj od urodzenia”, „małe urokliwe miasto”, mieszkam tutaj trochę, ale jeszcze nie jestem związany bardzo”, „mieszkałam od 10 lat”, „nie lubię małych miast”, „jestem znudzony tym miastem”, „w dużym stopniu”, „nie dotyczy”, „przyjeżdżam rzadko do Hrubieszowa w sprawach zawodowych”, „pracuję tam”, „mieszkam w Hrubieszowie od niedawna”, „z Hrubieszowa pochodzi moja rodzina”, „przyjazdy turystyczne i do znajomych”, „znam trochę historię i układ przestrzenny miasta”, „jestem mieszkańcem, pracuję tu”, „chodziłem do technikum”, „chodziłem do technikum”, „mieszkam tu bardzo dużo czasu i to miejsce po prostu jest piękne”, „jestem hrubieszowianką z urodzenia - kocham to miasto”.

14. Co według Ciebie przyczynia się do wzrostu poczucia tożsamości z miejscem zamieszkania i integracji z mieszkańcami?



Najwięcej badanych, bo aż **70 osób (17,8%)** twierdzi, że to atmosfera miasta przyczynia się do wzrostu poczucia tożsamości z miejscem zamieszkania i integracji z mieszkańcami. Z kolei **63 osoby (16%)** uważa, że są nimi znajomi i przyjaciele. Stosunkowo liczna grupa respondentów – **55 osób (14%)** – zauważa, że na wzrost poczucia tożsamości ma wpływ znajomość kultury i historii miasta. Z ogółu badanych **50 osób (12,7%)** wskazuje na rodzinę. Ofertę kulturalno-rekreacyjną zaznaczyło natomiast **45 osób (11,5%)**. Według **41 osób (10,4%)** to tradycja oraz infrastruktura stanowi o wzroście poczucia tożsamości z miejscem zamieszkania. Najmniejszy wpływ według **6,6%** respondentów mają zasoby przyrodnicze (**26 osób**). Odpowiedzi „inne” udzieliło tylko **2 osoby (0,5%)**.

**15) Jakie działania prowadzone przez Gminę Miejską Hrubieszów przyczyniłyby się do wzrostu Twojego poczucia tożsamości z miastem oraz zwiększenia integracji z jego mieszkańcami?**

Na pytanie, jakie działania prowadzone przez Gminę Miejską Hrubieszów przyczyniłyby się do wzrostu poczucia tożsamości z miastem oraz zwiększenia integracji z jego mieszkańcami, badani udzielili takich odpowiedzi jaki:

- „zabawy integracyjne”, „budowa trasy szybkiego ruchu z Zamościa do granicy w Zosinie lub z Chełma stworzyłaby możliwości dla miasta na inwestycje zewnętrzne poprzez utworzenie fabryk itp. ,co w dużej mierze zablokowałoby wyludnianie się miasta. Obecnie, w tym mieście nie ma wcale młodzieży oraz możliwości znalezienia normalnej pracy więc o żadnej integracji nie ma mowy. Brakuje po prostu młodych ludzi”, „jest już wysoka”, „ imprezy kulturalne i tworzenie miejsc spotkań mieszkańców”, „identyfikacja miasta na zewnątrz”, „dostosowanie do potrzeb mieszkańców”, „promocja w mediach”, „przeniesienie starostwa jak najdalej od Hrubieszowa”, „eventy okolicznościowe”, „większa ilość inwestycji”, „wycieczki oraz zaproszenia na spotkania”, „informacyjno-promocyjne”, „wyznaczenie asfaltowych tras rowerowych z Hrubieszowa do okolicznych miejscowości, propagowanie tradycji regionalnych, opowiadanie historii miasta i jego okolic”, „nie przyczyniły się”, „nie mam zdania”, „więcej kultury z regionu”, „festyny nawiązujące do tradycji miasta z ciekawymi atrakcjami”, „nowi inwestorzy i miejsca pracy”, „pikniki, akcje charytatywne”, „brak zdania”, „powiększanie miejsc do spędzania czasu na wolnym świeżym powietrzu”, „ścieżki edukacyjne”, „lepsze zagospodarowanie zapomnianych gniazd śmietnikowych. Traktowane są jako zło konieczne i odbija się to na ich estetyce i kulturze użytkownika. Myślę, że przyjrzenie się sprawie i doinwestowanie szczególnie jeśli chodzi o wiaty śmietnikowe, utwardzenie terenu opracowanie bardziej przystępnych lokalizacji znacznie poprawiło by sytuację”, „ożywienie centrum miasta, Rynku, rewitalizacja Sutek i kamienicy żydowskiej. Stworzenie interaktywnego placu zabaw dla starszych dzieci”, „Przyjazne miejsca dla dzieci”, „1. Budowa zbiornika retencyjnego, a z wykopanej ziemi usypany Kopiec Jagiełły. 2. Plaża nad zalewem z prawdziwego zdarzenia. 3. Chociaż 1 zakład produkcyjny, dający pracę kilkuset ludziom - bezrobocie dobija ludzi i mnie też. 4. Dalsze prace w podziemiach hrubieszowskich, aby stworzyć nową atrakcję turystyczną. 5. Muzeum Orensberga,. 6. Graffiti na wielu poniszczonych ścianach, które zamienią je w sztukę. Tematyka dowolna: zwierzęta, fantastyka, np. transformersi, historia, znani hrubieszowiacy”. 7. Ogrody kwiatowe, gdzie można spacerować i usiąść na ławeczce. Może nawet labirynt z żywopłotu”, „tor samochodowy”, „mniej policji niech się kręci bo wyjść się nie da ze znajomymi na spokojnie bo zaraz przyjdzie jakiś i mandat wlepi więcej eventów

rodzinnych na świeżym powietrzu”, „jakieś naklejki na samochody typu : herb z napisem, że to moje miasto, jestem dumny z historii miasta itp.”, „Dbanie o wygląd miasta, a przede wszystkim florę”, „nad poczuciem tożsamości u mieszkańców miasto nie musi pracować. Mieszkańcy miasta byli i obecni mają swoje powody żeby czuć się związani ze swoim miastem lub nie i władze mają niewielki na to wpływ. Miasto winno skupić się na zatrzymaniu emigracji. Organizowanie "igrzysk" nie przyciągnie inwestorów, którzy stworzą miejsca pracy. Przyciąganie inwestorów, to jest to na czym władze powinny się skupić”, „nie zastanawiałam się nad tym bo czuję się związana bardzo z miastem ale na pewno sprzyjają integracji różnego rodzaju imprezy okolicznościowe”, „mieszkam w Hrubieszowie już długo”, „miasto umiera, niestety ale nie wychodzi na przeciw młodym ludziom, którzy potrzebują oderwania od codziennych obowiązków i pędu ... miasto nie oferuje rozrywek, atrakcji, spotkań, koncertów - jest to sporadyczne, młodzież również nie bardzo ma co ze sobą zrobić - orliki i place zamknięte na klucz. Jedynie plac hosir - ale liczymy się z tym że jest w jednym końcu miasta, a pozostałe ? nikt nie puści małego dziecka na drugi koniec... ponadto place zabaw- brakuje ich oraz urozmaicenia, powinny być w każdej części miasta jak i siłownie plenerowe, szkoda że finanse na to są przy mieszkaniach socjalnych a nie dla tych którzy płaca podatki...”, „słuchanie potrzeb mieszkańców danych osiedli, a nie tylko tych, którzy mają wpływy i znajomości ☺”, „różne projekty, imprezy masowe itp.”, „kocham to miasto, cieszę się że powstają takie pomysły i róbcie tak dalej ♡”, „mówienie o tym”, „więcej miejsc w których można spędzić czas z rodziną oraz takich gdzie dzieci mogą go aktywnie wykorzystać. W Hrubieszowie niema miejsc dla dzieci gdzie mogą się pobawić, poćwiczyć, nauczyć czegoś ciekawego”, „inwestycje w rozwój miasta, zwiększanie oferty kulturalno-rekreacyjnej”, „realizacja zalewu w mieście. Było by to miejsce spotkań, relaksu w lecie ale też miejsca- celu do spacerów o każdej porze roku tak naprawdę. Brakuje takiego zbiornika wodnego najbardziej”, „więcej wydarzeń dla młodzieży”, „budowa Centrum Komunikacyjnego”, „organizacja wielu wydarzeń”, „więcej miejsc spotkań”, „nowe inwestycje”, „nowe parki”, „więcej nowych przestrzeni miejskich”, „oferta kulturalno-rekreacyjna”, „nie wiem”, „trudno powiedzieć. Bywam w Hrubieszowie tylko przejazdem, nie bardzo się orientuję, jakie działania prowadzi Gmina Miejska Hrubieszów”, „pikniki”, „stworzenie miejsc spędzania wolnego czasu (zalew, park, kino)”, „wspieranie różnych inicjatyw na polu artystycznym”, „nie wiem”, „renowacja miasta, warsztaty”, „poprawa jakości przestrzeni, stosowanie detali związanych z historią miasta”, „poprawa jakości komunikacji i dróg komunikacyjnych”, „wydarzenia kulturalne”, „wydarzenia kulturalne”, „miejsce, w którym można by było się widywać nawet w nocy i nikt nikogo po prostu nie wygoni”, „park rozrywki”.